



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

# Sebehodnotící zpráva studijního programu

**Navazující magisterský studijní program**

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

06/2024

Fakulta: Fakulta humanitních studií

Studijní program: Sociální pedagogika

Garant studijního programu: doc. PhDr. Lenka Haburajová Ilavská, PhD.

## Část 1.) Základní údaje o studijním programu

Název studijního programu	
Typ studijního programu	navazující magisterský
Profil studijního programu	akademický
Forma studia	prezenční, kombinovaná
Standardní doba studia	2 roky
Jazyk výuky	český
Oblast/oblasti vzdělávání s uvedením jejich procentuálního podílu na výuce	Neučitelská pedagogika
Datum udělení akreditace, resp. poslední reakreditace	12. 7. 2019
Datum, ke kterému končí platnost akreditace	29. 12. 2033
Garant/garanti studijního programu působící během platnosti akreditace (od-do)	doc. PhDr. Lenka Haburajová Ilavská, PhD.
Webová stránka pracoviště	<a href="https://fhs.utb.cz/o-fakulte/zakladni-informace/ustavy/ustav-pedagogickych-ved/o-ustavu/">https://fhs.utb.cz/o-fakulte/zakladni-informace/ustavy/ustav-pedagogickych-ved/o-ustavu/</a>

Poznámky: Navazuje na indikátor A<sub>1</sub> Zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „ZVH UTB“).

## Část 1a) Statistická část - počty studentů a absolventů SP

Počet studentů <sup>1)</sup>		2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Studium	Prezenční	26	32	27	29
	Kombinované	64	73	61	40
	Celkem	90	105	88	69
Počet absolventů		2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Studium	Prezenční	31	21	29	22
	Kombinované	36	47	47	42
	Celkem	67	68	76	64

Poznámky: <sup>1)</sup> Data k 31. 10. daného roku  
Navazuje na indikátor A<sub>2</sub> a A<sub>7</sub> ZVH UTB.

## Část 2.) Výsledky šetření zpětné vazby

### 2a) Hodnocení výuky ve studijním programu studenty

<b>Výsledky studentské hodnocení výuky – hodnocení ze strany studentů v rámci indikátoru C<sub>1</sub> ZVH UTB (hodnocení výuky prostřednictvím IS/STAG)</b>	
Rok/roky realizace	ZS akademického roku 2023/2024.
Předmět hodnocení <i>(výsledky hodnocení studijních předmětů náležejících k hodnocenému studijnímu programu)</i>	Hodnocení kvality výuky v jednotlivých studijních předmětech skrze jednotný dotazník v IS/STAG.
Cílová skupina <i>(např. všichni studenti daného SP, studenti v kombinované formě studia, studenti v určitém roce studia aj.)</i>	Studenti prezenční a kombinované formy studijního programu Sociální pedagogika v navazujícím magisterském stupni.
Způsob sběru dat <i>(elektronická nebo listinná podoba)</i>	Modul hodnocení výuky prostřednictvím systému IS/STAG.
Frekvence sběru dat <i>(jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)</i>	1 x za semestr.
Návratnost dotazníků	44 %
<b>Dostupnost výsledků hodnocení pro studenty a akademické pracovníky</b> <i>(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků)</i>	
Zpráva o výsledcích hodnocení kvality výuky na Fakultě humanitních studií UTB ve Zlíně. Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a její každoroční aktualizace v Dodatcích. Výsledky jsou studentům a akademickým pracovníkům také přístupné v IS/STAG.	
<b>Procedura projednávání výsledků</b> <i>(popis procesů zpětné vazby)</i>	
Výsledky studentského hodnocení kvality výuky jsou po každém cyklu hodnocení (tj. po skončení každého semestru) projednávány na poradách Ústavu pedagogických věd (realizuje studijní program) a při osobních pohovorech s akademickými pracovníky.	
<b>Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti</b> <i>(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)</i>	
Průměrné hodnocení bylo 4,37 (1 = min. kladné hodnocení a 5 = max. kladné hodnocení). V komentářích studenti pozitivně hodnotí velmi dobrou komunikaci vyučujících (zejm. jejich vstřícnost a profesionalitu) a možnosti využití poznatků z výuky v praxi. U některých předmětů se objevily připomínky studentů ke způsobu výkladu vyučujícího, struktuře předmětu nebo nejasnosti některých požadavků. Jednoznačně však převažuje kladné hodnocení kvality výuky. Opatření týkající se kvality výuky jsou didaktického charakteru a směřují ke konkrétním pracovníkům, u kterých byly zaznamenány dílčí výtky. Systémové řešení není nutné zavádět.	

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.  
Navazuje na indikátor C<sub>1</sub> ZVH UTB.



## 2b) Hodnocení studia ve studijním programu studenty

<b>Studentské hodnocení – Fakultní hodnocení ze strany studentů v rámci v rámci indikátoru C<sub>2</sub> ZVH UTB (hodnocení kvality studia v jednotlivých studijních programech)</b>	
Rok/roky realizace (v období RRRR-3 až RRRR)	Rok 2024.
Předmět hodnocení (např. studijní plány, celková spokojenost se studijním programem, infrastruktura, služby aj..)	Celkové hodnocení kvality studijního prostředí, které zahrnuje oblasti: (1) vzdělávání a podpora studentů, (2) studijní prostředí, (3) participace studentů, (4) stimulace a soudržnost, (5) čas věnovaný studiu, (6) relevance pro trh práce, (7) mobilitní příležitosti, (8) hodnocení studijních výsledků, (9) výsledky učení, (10) očekávání, spokojenost a motivace.
Cílová skupina (např. všichni studenti daného SP, studenti v prezenční formě studia, studenti druhého ročníku aj..)	Všichni studenti studijního programu Sociální pedagogika.
Způsob sběru dat (elektronická nebo listinná podoba)	Elektronická forma dotazníku prostřednictvím e-mailu studentům studijního programu Sociální pedagogika.
Frekvence sběru dat (jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj..)	1x za tři roky.
Návratnost dotazníků	49 %
<b>Dostupnost výsledků hodnocení pro akademické pracovníky a veřejnost</b> (popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)	
Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a její každoroční aktualizace v Dodatcích.	
<b>Procedura projednávání výsledků</b> (popis procesů zpětné vazby)	
Výsledky jsou prezentovány a diskutovány na poradě Ústavu pedagogických věd. S výsledky jsou seznámeni členové Akademického senátu FHS.	
<b>Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti</b> (popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)	
Průměrné hodnocení studijního programu Sociální pedagogika v navazujícím magisterském stupni je 3,7 (1 = min. kladné hodnocení a 5 = max. kladné hodnocení). Nejvyšší skóre (v intervalu 4,6 až 4,1) v jednotlivých hodnocených kritériích patří knihovně a knihovním službám, získání schopnosti samostatně pracovat a spolupracovat s ostatními. Velmi kladně je také studenty hodnocena možnost uplatnění na trhu práce. Nižší hodnocení studentů (hodnocení 3,2) směřuje k položkám týkající se participace studentů (tj. možnost studentů ovlivňovat obsah a formy výuky a vliv studentů na chod univerzity). Přesto, že ani toto skóre nepokládáme za nízké, akademičtí pracovníci budou v rámci předmětů více reflektovat potřebu zapojení studentů a vytvářet podmínky pro jejich participaci.	

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.  
Navazuje na indikátor C<sub>2</sub> ZVH UTB.

## 2c) Hodnocení studia ve studijním programu absolventy

<b>Absolventské hodnocení – Fakultní hodnocení ze strany absolventů v rámci modulu D<sub>1</sub> ZVH UTB</b>	
Rok/roky realizace (v období RRRR-3 až RRRR)	Rok 2024.
Předmět hodnocení (např. studijní plány, celková spokojenost se studijním programem, infrastruktura, služby aj..)	Celkové hodnocení kvality studijního prostředí, které zahrnuje oblasti: (1) vzdělávání a podpora studentů, (2) studijní prostředí, (3) participace studentů, (4) stimulace a soudržnost, (5) čas věnovaný studiu, (6) relevance pro trh práce, (7) mobilitní příležitosti, (8) hodnocení studijních výsledků, (9) výsledky učení, (10) očekávání, spokojenost a motivace.
Cílová skupina (např. všichni absolventi, absolventi v prezenční formě studia, absolventi po 2 letech od promoce aj..)	Absolventi studijního programu Sociální pedagogika do 3 let od promoce.
Způsob sběru dat (elektronická nebo listinná podoba)	Elektronická forma dotazníku prostřednictvím e-mailu absolventům studijního programu Sociální pedagogika.
Frekvence sběru dat (jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)	1x za tři roky.
Návratnost dotazníků	
<b>Dostupnost výsledků hodnocení pro akademické pracovníky a veřejnost</b> (popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)	
Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a její každoroční aktualizace v Dodatcích.	
<b>Procedura projednávání výsledků</b> (popis procesů zpětné vazby)	
Výsledky jsou prezentovány a diskutovány na poradě Ústavu pedagogických věd. S výsledky jsou seznámeni členové Akademického senátu FHS.	
<b>Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti</b> (popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)	
Průměrné hodnocení všech položek hodnocení kvality studijního programu absolventy je 3,9 (1 = min. kladné hodnocení a 5 = max. kladné hodnocení). V hodnocení jednotlivých položek nejsou velké rozdíly. Nejlépe je hodnocené materiální zabezpečení studijního programu, podpora ze strany vyučujících a celkové studijní prostředí. Velmi kladně absolventi hodnotí svou připravenost na výkon profese (zejm. rozvoj schopností k samostatné práci, schopnosti týmové práce a odborné znalosti). Nižší hodnocení patřilo informovanosti o mobilitách. Opatření týkající se informovanosti o mobilitách se bude zaměřovat na širší možnosti informačních kanálů a adresnějšího oslovení studentů.	

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.  
Navazuje na indikátor D<sub>1</sub> ZVH UTB.



## 2d) Hodnocení studia ve studijním programu zaměstnavatelů

<b>Hodnocení zaměstnavatelů – Fakultní hodnocení ze strany zaměstnavatelů v rámci modulu D<sub>2</sub> ZVH UTB</b>	
Rok/roky realizace (v období RRRR-3 až RRRR)	Rok 2024.
Předmět hodnocení (např. studijní plány, celková spokojenost se studijním programem, infrastruktura, služby aj..)	Celkové hodnocení kvality studijního prostředí, které zahrnuje oblasti (1) relevance pro trh práce, (2) výsledky učení, (3) generické pracovní dovednosti.
Cílová skupina (např. zaměstnavatelé, u nichž jsou zaměstnáni absolventi daného SP, spolupracující firmy, partneři apod.)	Zaměstnavatelé z oblasti výkonu činností sociální pedagogiky a sociálních služeb.
Způsob sběru dat (elektronická nebo listinná podoba)	Elektronická forma dotazníku prostřednictvím e-mailu zaměstnavatelům daného studijního programu Sociální pedagogika.
Frekvence sběru dat (jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)	1x za tři roky.
Návratnost dotazníků	
<b>Dostupnost výsledků hodnocení pro akademické pracovníky a veřejnost</b> (popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)	
Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a její každoroční aktualizace v Dodatcích.	
<b>Procedura projednávání výsledků</b> (popis procesů zpětné vazby)	
Výsledky jsou prezentovány a diskutovány na poradě Ústavu pedagogických věd. S výsledky jsou seznámeni členové Akademického senátu FHS.	
<b>Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti</b> (popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)	
Průměrné hodnocení studijního programu zaměstnavateli je 3,5 (1 = min. kladné hodnocení a 5 = max. kladné hodnocení). Nejlépe hodnocené jsou schopnosti absolventů pracovat v týmu, přizpůsobovat se potřebám organizace a schopnost osvojovat si nové informace a celkový potenciál studijního programu umožňující uplatnění na trhu práce. Nižší hodnocení směřuje k aktivnímu užívání cizích jazyků a schopnostem rozpoznat priority v řešení úkolů včetně ekonomických aspektů. Hodnocení jazykových schopností může být zkresleno tím, že oblast sociální pedagogiky (např. oblast mimoškolních aktivit dětí) a sociálních služeb (např. domovy pro seniory) u nás postrádá mezinárodní rozměr a k uplatňování cizojazyčných dovedností ani nedochází. Přes tuto skutečnost patří osvojování si cizojazyčných dovedností během studia nadále k prioritám. Obsahy výuky cizích jazyků budou i nadále modifikovány s cílem co nejúžšího propojení s praxí.	

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.  
Navazuje na indikátor D<sub>2</sub> ZVH UTB.



## Část 3.) Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností

### Popis tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností

(popis tvůrčí činnosti promítající se do vzdělávací činnosti v letech RRRR-3 až RRRR – projekty, konference, workshopy, výstavy, koncerty, studijní opory, skripty, učebnice, didaktické pomůcky aj. – max. 3000 znaků)

V letech 2020 – 2024 byly na Ústavu pedagogických věd řešeny tyto výzkumné projekty: **GA ČR Seberegulace digitálního chování dětí** (Mgr. Karla Hrbáčková, Ph.D., doc. Mgr. Jakub Hladík, Ph.D., Mgr. Anna Petr Šafránková, Ph.D., Mgr. Jana Martincová, Ph.D., MBA, Mgr. Julie Junaščíková). **Fond strategického rozvoje UTB Kolektivní (ne)důvěra žáků ke škole: analýza regionálních nerovností českých škol** (Mgr. Karla Hrbáčková, Ph.D., doc. Mgr. Jakub Hladík, Ph.D., Mgr. Anna Petr Šafránková, Ph.D., Mgr. Lucie Cejpek Blašíková, Ph.D., PhDr. Zuzana Hrnčířiková, Ph.D.). Projekt podpořený **Nadací České spořitelny. Pilotní fáze projektu Zhodnocení přínosu konstruktivistických metod výuky v programu Začít spolu** (PhDr. Denisa Denglerová, Ph.D., Mgr. Karla Hrbáčková, Ph.D.). **IGA Akademické prostředí: úspěch a stres** (Mgr. Jana Martincová, Ph.D., MBA, PhDr. Hana Včelařová, Ph.D.); **Determinanty autoregulace učení žáků středních škol** (doc. Mgr. Jakub Hladík, Ph.D., Mgr. Julie Junaščíková); **Pedagogické aspekty akademického stresu** (Mgr. Jana Martincová, Ph.D., MBA, PhDr. Iva Staňková, Ph.D.).

Akademičtí pracovníci Ústavu pedagogických věd se dále v tomto období podíleli jako členové týmů na projektech, které byly garantovány jinými pracovišti FHS a souvisí se zaměřením vzdělávací činnosti v oblasti sociální pedagogiky. **GA ČR Bílá místa neformálního vzdělávání dospělých v České republice: Neúčastníci a jejich sociální světy** (Mgr. Radana Kroutilová Nováková, Ph.D.) **TA ČR Nálepkování intelektově nadaných dětí ve školním prostředí** (PhDr. Iva Staňková, Ph.D.).

Se vzdělávací činností úzce souvisí konference a workshopy, které pracoviště ve sledovaném období organizovalo. K nejvýznamnějším patří: konference Kam kráčí sociální pedagogika v ČR a ve světě (04/2024); Konference restorativní a retributivní justice (11/2023); konference Sociální pedagog jako člen školního poradenského pracoviště (04/2022); Demokratická škola - demokratická společnost. Workshop pro učitele ZŠ (02/2023); workshop Svobodná hra dětí jako nejpřirozenější forma učení (10/2022); workshop Alternativní a inovativní mateřské a základní školy (11/2022); série přednášek pro studenty Vzdělávací PC hry a interdisciplinární přístup k výuce matematiky (10/2023).

K vybraným nejvýznamnějším publikačním výstupům v daném období patří:

Hladík, J., Hrbáčková, K., & Petr Šafránková, A. (2024). Peer Interaction in Class: Exploring students' Self-regulation in Relation to Peer Acceptance and Rejection. *Cogent Education*, 11(1).

Kroutilová Nováková, R., Martincová, J., & Skarupská, H. (2023). Poor single mothers: using Delors' pillars of education in social activation services. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, 36(4), 719-738.

Hladík, J., Hrbáčková, K., & Petr Šafránková, A. (2022). Models of Self-Regulation Mechanisms in Peer-Rejected Students. *SAGE Open*, 12(2).

Martincová, J., & Bílá, M. (2023). Pedagogical Aspects of the Development of Academic Stress. *Cogent Education*, 10(2).

Hrbáčková, K., & Hrnčířiková, Z. (2022). The Perception of School Life From the Perspective of Popular and Rejected Students. *Frontiers in Psychology*, 13.

Hladík, J., & Hrbáčková, K. (2021). Peer-rejected Students: An analysis of their self-regulatory mechanisms. *Children and Youth Services Review*, 126.

Martincová, J., Trubáková, L., & Fröhlichová, S. (2021). Pedagogical Concept of Self-Reflection of Students of Social Education: Qualitative Study of Self-Reflection Determinants. *European Journal of Educational Research*, 10(4), 1793-1806.

Hrbáčková, K., & Cakirpaloglu, I. B. (2020). Self-regulation in Peer Rejected Students. In *The Social Sciences Empowered* (pp. 47-53). CRC Press.

Navazuje na modul E. ZVH UTB.

### 3a) Tvůrčí činnosti studentů

#### Popis tvůrčí činnosti studentů

(popis tvůrčí činnosti studentů v letech RRRR-3 až RRRR – studentské granty, workshopy, výstavy, koncerty, tvůrčí činnost ve spolupráci s praxí, významná ocenění studentů a absolventů aj. – max. 3000 znaků)

Studenti studijního programu Sociální pedagogika v bakalářském i navazujícím magisterském stupni se v letech 2022 a 2023 zapojili do soutěže O nejlepší preventivní program, která byla Ústavem pedagogických věd vyhlášena v rámci řešení projektu IGA-K-Trinity. Celkově se soutěže zúčastnilo osmnáct studentů. Cílem projektu byl rozvoj profesních kompetencí studentů v oblasti prevence rizikového chování.

Studentka navazujícího studijního programu Sociální pedagogika se účastnila Studentské vědecké a odborné činnosti (SVOČ).

Studenti se zapojují každý rok do vědecko-výzkumné činnosti ústavu (sběr dat, jednoduchá analýza dat) v rámci podpory Studentských vědeckých sil, spoluorganizují a účastní se každoroční Studentské konference. V rámci vědecko-výzkumných aktivit pracoviště se studenti navazujícího magisterského studijního programu Sociální pedagogika zapojují také do řešení projektů Interní grantové agentury (projekt *Akademické prostředí: úspěch a stres*; projekt *Pedagogické aspekty akademického stresu*). Studenti se v těchto projektech podíleli na publikačních výstupech: Martincová, J., & Bílá, M. (2023). Pedagogical Aspects of the Development of Academic Stress. *Cogent Education*, 10(2); Martincová, J., Trubáková, L., & Fröhlichová, S. (2021). Pedagogical Concept of Self-Reflection of Students of Social Education: Qualitative Study of Self-Reflection Determinants. *European Journal of Educational Research*, 10(4), 1793-1806; Martincová, J., Fridrichová, S., & Bílá, M. (2022). Analysis of the Pedagogical Aspects of Academic Stress Research at University: A Systematic Review. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 22(13).

Každoročně jsou nejlepší diplomové práce studentů oceňovány. Ve sledovaném období se jednalo o jednu cenu rektora, tři ceny primátora a dvě ceny děkana.



## Část 4.) Mezinárodní rozměr studijního programu

Mobilita studentů <sup>1)</sup> a absolventů	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Počet vyslaných studentů (výjezdy v délce alespoň 14 dní)	1	3	1	3
Počet přijatých studentů (příjezdy v délce alespoň 14 dní)	-	-	-	-
Podíl absolventů [%], kteří během svého studia vyjeli na zahraniční pobyt v délce alespoň 14 dní	4 %	9 %	0 %	-

Poznámka: V případech výjezdů i příjezdů studentů se vykazují pobyty, jejichž celková délka trvání (tedy nikoliv pouze v průběhu daného kalendářního roku) byla delší než 2 týdny (14 dní). Započítávají se tak i pobyty, které započaly v předchozím roce. V mobilitách jsou uváděny všechny programy bez ohledu na zdroj financování.

Předměty v cizím jazyce - podíl na kreditech předepsaného studijního plánu [%]	7%
<b>Přístup k cizojazyčné odborné literatuře a její používání ve výuce</b> <i>(popis vývoje v letech RRRR-3 až RRRR)</i>	
<p>Knihovna UTB na podnět pracovníků Ústavu pedagogických věd neustále rozšiřuje fond cizojazyčných publikací souvisejících s oborem. Knihovna studentům nabízí více jak 800 titulů v anglickém jazyce věnujících se vzdělávání a pedagogice, z toho asi 70 knih v angličtině souvisí přímo s teorií sociální pedagogiky a sociální práce. Studenti mají širokou možnost přístupu k cizojazyčným odborným časopisům a databázím. Tyto zdroje jsou vyučujícími v rámci výuky pravidelně využívány.</p> <p>Důraz je kladen na to, aby v závěrečných pracích bylo čerpáno z cizojazyčné literatury. Cizojazyčná literatura je studenty také využívána zejm. pro přípravu prezentací na seminářích a pro tvorbu seminárních prací. U každého předmětu studijního plánu je uveden min. jeden cizojazyčný zdroj ať už v rámci povinné studijní literatury či doporučené literatury.</p>	
<b>Mezinárodní spolupráce na výzkumné nebo umělecké činnosti související s obsahem studijního programu</b> <i>(popis spolupráce se zahraničními institucemi a zapojení do mezinárodních programů v letech RRRR-3 až RRRR, s uvedením výsledků – společných publikací, mezinárodních konferencí aj.)</i>	
<p>Mezinárodní spolupráce je navázána s Institute for Educational Research and Innovation, The University of the Balearic Islands, Spain (Dr. Eva María Aguilar Mediavilla). Konkrétním příkladem je spolupráce na přípravě projektu GA ČR, ve kterém Institute for Educational Research and Innovation vystupuje jako spolupracující zahraniční partner. Spolupráce se týká hlubší konceptualizace teoretických východisek seberegulace žáků v kontextu digitálních technologií.</p> <p>Dlouhodobou spolupráci se zahraničním partnerem má pracoviště s Fakultou etnologie a pedagogických věd, Slezské univerzity v Katovicích, Polsko. Spolupráce se orientuje zejm. na společné publikační výstupy: Balvín, J., Kowalczyk, M. E., &amp; Kwadrans, Ł. (Eds.). (2011). <i>Situation of the Roma Minority in the Czech Republic, Hungary, Poland and Slovakia</i>. Foundation of Social Integration Prom; Haburajová Ilavská, L., Kwadrans, Ł., &amp; Baková, D. (2015). <i>Komparácia mediácie v podmienkach Slovenskej republiky a Poľska. OBEC–ŠKOLA-MEDÁCIA</i>, 85; Haburajová Ilavská, L., Kwadrans, Ł., &amp; Lešková, L. (2022). <i>Care of a Close Relative as a Change in the Carer's Lifestyle and Social Situation. Kultura i Edukacja</i>, 4 (138), 45-61.). Spolupráce s tímto pracovištěm je rozvíjena také v souvislosti se zapojením pracovníků ÚPV do recenzní činnosti pro časopis Edukacja Międzykulturowa.</p>	

## Část 5.) Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových/disertačních prací

Studium	Počet obhajovaných prací		2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Prezenční	Obhajované práce		32	29	25	31
	Z toho	Úspěšně obhájené práce	32	29	23	29
		Práce vedené osobou bez vzdělání, které by bylo alespoň o jeden stupeň vyšší než stupeň studia	0	0	0	0
		Práce vedené externisty	0	0	0	1
Kombinované	Obhajované práce		41	41	58	41
	Z toho	Úspěšně obhájené práce	41	40	56	38
		Práce vedené osobou bez vzdělání, které by bylo alespoň o jeden stupeň vyšší než stupeň studia	0	0	0	0
		Práce vedené externisty	1	2	1	1
Celkem	Obhajované práce		73	70	83	72
	Z toho	Úspěšně obhájené práce	73	69	79	67
		Práce vedené osobou bez vzdělání, které by bylo alespoň o jeden stupeň vyšší než stupeň studia	0	0	0	0
		Práce vedené externisty	1	2	1	1
Průměrný počet obhajovaných prací připadajících na jednoho vedoucího			4	4	4	4



## 5a) Realizovaná hodnocení bakalářských/diplomových/disertačních prací

<b>Hodnocení bakalářských/diplomových/disertačních prací</b> <i>(vyplnit pouze v případě, pokud se v příslušném období jejich hodnocení uskutečnilo)</i>	
<b>Rok realizace</b> <i>(v období RRRR-3 až RRRR)</i>	2020 - 2024
<b>Průběh hodnocení</b> <i>(popis toho, jak a kým bylo hodnocení prováděno, na jakém vzorku prací, na co bylo zaměřeno atd.)</i>	
<p>Hodnocení diplomových prací probíhá každoročně po skončení akademického roku. Předseda Rady studijních programů FHS, tj. proděkanka pro studium, vylosuje pět diplomových prací obhajovaných v uplynulém akademickém roce. Garantka studijního programu vypracovává hodnocení každé z těchto prací. Kritéria hodnocení jsou: téma práce odpovídá profilu absolventa; obsah práce odpovídá schválenému zadání práce; celkový přínos a kvalita práce odpovídá požadavkům na danou závěrečnou práci. Garantka hodnotí jednotlivé práce na škále: soulad - podstatný soulad - částečný soulad – nesoulad; hodnotí kvalitu prací také slovně.</p>	
<b>Dostupnost výsledků hodnocení pro studenty a akademické pracovníky</b> <i>(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)</i>	
<p>Závěry zprávy o hodnocení kvality diplomových jsou prezentovány na poradě Ústavu pedagogických věd.</p>	
<b>Procedura projednávání výsledků</b> <i>(popis procesů zpětné vazby)</i>	
<p>Projednání zprávy hodnocení kvality závěrečných prací Radou studijních programů FHS.</p>	
<b>Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti</b> <i>(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)</i>	
<p>Závěry hodnocení kvality diplomových prací se promítají do modifikace obsahu předmětů Diplomový seminář a Metodologie v sociálních vědách tak, aby reflektovaly zjištěné nedostatky v diplomových pracích studentů. Na základě reflexe zkušeností vedoucích diplomových prací, úrovně obhájby u SZZ a hodnocení kvality prací byly vypracovány Standardy bakalářských a diplomových prací pro Ústav pedagogických věd.</p>	

## Část 6.) Úspěšnost v přijímacím řízení

Studium	Počet uchazečů v přijímacím řízení <sup>1)</sup>	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Prezenční	Přihlášeno	48	47	37	44
	Splnilo podmínky pro přijetí	41	40	32	36
	Přijato	41	40	32	36
	Zapsáno	34	34	29	34
Kombinované	Přihlášeno	107	120	94	67
	Splnilo podmínky pro přijetí	93	84	75	44
	Přijato	76	79	70	44
	Zapsáno	67	73	67	38
Celkem	Přihlášeno	155	167	131	111
	Splnilo podmínky pro přijetí	134	124	107	80
	Přijato	117	119	102	80
	Zapsáno	101	107	96	72

Navazuje na indikátor D<sub>1</sub> ZVH UTB.

### Vyhodnocení míry úspěšnosti uchazečů v přijímacím řízení

(popis závěrů vyvozených z dosahované míry úspěšnosti uchazečů a opatření, která byla v reakci na tyto závěry přijata; práce s uchazeči)

Míra úspěšnosti uchazečů o studium se pohybuje celkově pro obě formy studia v intervalu od 72 % do 86 %. Většinu uchazečů o studium tvoří absolventi bakalářského studijního programu Sociální pedagogika realizovaného na FHS. Test, který je součástí přijímacího řízení, je tvořen položkami obsahově korelujícími s okruhy ke státním závěrečným zkouškám, což je jeden z důvodů vyšší míry úspěšnosti uchazečů v přijímacím řízení.



## Část 7.) Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia

Míra studijní neúspěšnosti v % <sup>1)</sup>			2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
studijní neúspěšnost v 1. roce studia	Studium	Prezenční	13	6	7	3
		Kombinované	14	24	14	29
		Celkem	14	18	12	17
studijní neúspěšnost v 1. až 2. roce studia (součet 1. a 2. roku)	Studium	Prezenční	18	12	7	-
		Kombinované	19	29	16	-
		Celkem	19	24	11	-
studijní neúspěšnost v 1. až 3. roce studia (součet 1., 2. a 3. roku)	Studium	Prezenční	18	15	-	-
		Kombinované	26	31	-	-
		Celkem	23	29	-	-
studijní neúspěšnost v 1. až 4. roce studia (součet 1., 2., 3. a 4. roku)	Studium	Prezenční	23	-	-	-
		Kombinované	28	-	-	-
		Celkem	26	-	-	-
studijní neúspěšnost v 1. až 5. roce studia (součet 1., 2., 3., 4. a 5. roku)	Studium	Prezenční	-	-	-	-
		Kombinované	-	-	-	-
		Celkem	-	-	-	-

Poznámka: data čerpat z Portálu, záložky IS/STAG, tabulky – Prostupnost studiím. Používat data bez 0 ročníku (= ti studenti, kteří se zapsali do studia, ale zanechali ještě před zápisem do matriky, tj. do 31.10.). Kumulativní počty. Při výpočtu je ve jmenovateli vždy použita hodnota počtu zapsaných studentů do 1. ročníku.

Navazuje na indikátor A<sub>9</sub> ZVH UTB.

### 7a) Míra řádného ukončování studia

Míra řádného ukončování studia v % <sup>1)</sup>			2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
řádné ukončování studia ve standardní době, bez přerušení studií	Studium	Prezenční	79	76	87	84
		Kombinované	65	66	72	63
		Celkem	71	69	77	70
řádné ukončování studia ve standardní době + 1 rok	Studium	Prezenční	92	86	90	-
		Kombinované	84	77	84	-
		Celkem	87	80	86	-
řádné ukončování studia ve standardní době + 2 roky	Studium	Prezenční	95	95	-	-
		Kombinované	84	79	-	-
		Celkem	88	81	-	-

Poznámka: data čerpat z Portálu, záložky IS/STAG, tabulky – Prostupnost studiím.

Navazuje na indikátor A<sub>7</sub> ZVH UTB.

**Vyhodnocení míry neúspěšnosti ve studiu a míry řádného ukončování studia**

*(popis závěrů vyvozených z dosahované míry studijní neúspěšnosti a míry řádného ukončování studia a popis opatření, která byla v reakci na tyto závěry přijata)*

Průměrná celková míra studijní neúspěšnosti pro obě formy studia v období od akademického roku 2020/2021 do akademického roku 2023/2024 byla asi 15 %. Mezi formami studia je značný rozdíl. Zatímco v prezenční formě studia ve sledovaném období míra neúspěšnosti výrazně klesá, přičemž v akademickém roce 2023/2024 dosáhla velmi nízké úrovně 3 %, tak v kombinované formě studia míra neúspěšnosti meziročně kolísá a nejvíce dosáhla v akademickém roce 2023/2024 hodnoty 29 % po prvním roce studia. Z výpovědí studentů, kteří ukončují v kombinované formě studium, se jako častý důvod objevuje nižší míra motivace k dokončení magisterského studia ve chvíli, kdy zaměstnavatel podporoval studium v bakalářském stupni, avšak magisterský stupeň není zaměstnavatelem ve větší míře vyžadován.

Míra řádného ukončování studia ve standardní době studia se v prezenční formě pohybuje v intervalu od 76 % do 87 % a v kombinované formě se pohybuje v intervalu od 63 % do 72 %. V dalších letech se pak zvyšuje a u prezenční formy dosahuje 95 % a u kombinované formy dosahuje v průměru 85 %.

Míru studijní neúspěšnosti a míru řádného ukončování studia považujeme za standardní, nevyžadující specifická opatření.



## Část 8.) Nezaměstnanost absolventů

Uplatnění absolventů	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Počet nezaměstnaných absolventů evidovaných na Úřadu práce k 30. 4.	1 (1,8 %)	1 (0,9 %)	2 (2,9 %)	1 (1,4 %)
Počet nezaměstnaných absolventů evidovaných na Úřadu práce k 30. 9.	-	-	-	-

Navazuje na indikátor A<sub>8</sub> ZVH UTB.

### Vyhodnocení míry nezaměstnanosti absolventů ve studiu a míry řádného ukončení studia

*(popis závěrů vyvozených z dosahované míry studijní neúspěšnosti a míry řádného ukončení studia a popis opatření, která byla v reakci na tyto závěry přijata)*

Míra nezaměstnanosti absolventů studijního programu je velmi nízká. Absolventi studijního programu mají dlouhodobě velmi vysokou míru uplatnění na trhu práce.

## Část 9.) Pedagogické, vědecké a technické zajištění studijního programu

Přednášející ve studijním programu			2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
podíl profesorů a docentů na počtu hodin přednášek [%]	Studium	Prezenční	68	68	68	68
		Kombinované	63	63	63	63
podíl odborných asistentů s titulem Ph.D. na počtu hodin přednášek [%]	Studium	Prezenční	32	32	32	32
		Kombinované	37	37	37	37
podíl externistů na počtu hodin přednášek [%]	Studium	Prezenční	0	0	0	0
		Kombinované	0	0	0	0

Navazuje na indikátor B<sub>2</sub> a B<sub>4</sub> ZVH UTB.

### Zabezpečení studijního programu

(popis vývoje personálního a technického zabezpečení studijního programu v letech RRRR-3 až RRRR)

Většina přednášek (všechny přednášky základních teoretických předmětů) byla vyučována habilitovanými vyučujícími. Další výuku zajišťovali výhradně vyučující s titulem Ph.D. Na výuce se nepodílel žádný externí pracovník. Do výuky některých předmětů byli zahrnuti kromě akademických pracovníků Ústavu pedagogických věd i akademičtí pracovníci Centra výzkumu.

Největší personální změny působí odchody na mateřskou (rodičovskou) dovolenou a příchody z ní. Pracoviště se personálně rozvíjí. Čtyři akademické pracovnice v období 2019 – 2021 úspěšně ukončily doktorské studium. Během sledovaného období ukončili dva pracovníci (prof. a doc.) s nižšími úvazky pracovní poměr. Toto opatření bylo kladně hodnoceno Národním akreditačním úřadem (NAÚ), který kladl důraz na to, aby studijní program zajišťovali pracovníci s úvazem 1,0. Do pracovního poměru byla přijata jedna pracovnice s Ph.D. a jedna pracovnice studující doktorský studijní program. Zabezpečení výuky je v souladu s akreditací. V současné době zabezpečují studijní program tři habilitovaní pracovníci (součet úvazků 3,0), 15 akademických pracovníků s titulem Ph.D. (součet úvazků 13,0).

V roce 2023 byla studijnímu programu prodloužena platnost akreditace na dalších deset let. Zároveň byl studijní program rozdělen na dva studijní plány (1. Sociální pedagogika se specializací Školní a mimoškolní pedagogika; 2. Sociální pedagogika se specializací Sociální služby). NAÚ konstatoval kvalitní odborné a personální zabezpečení studijního programu.

Studijní program nevyžaduje speciální technické a materiální zabezpečení. Studenti využívají ve výuce metodologie statistický software Statistica, který mají dispozici také k analýze dat při psaní bakalářských prací.



## Část 10.) SWOT analýza studijního programu

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>Akreditace studijního programu na 10 let.</li> <li>Realizace bakalářského studijního programu Sociální pedagogika, která zajišťuje stabilní zájem uchazečů o navazující magisterské studium.</li> <li>Možnost pokračovat v doktorském studijním programu Pedagogika.</li> <li>Pracoviště patří v oboru sociální pedagogika k těm nejaktivnějším v ČR – velmi dobrá pozice v odborné komunitě (vydávání časopisu Sociální pedagogika, předsednictví v Asociaci vzdělavatelů v sociální pedagogice).</li> <li>Velmi nízká míra nezaměstnanosti absolventů.</li> <li>Získávání projektů GA ČR. Výzkumná činnost související s oborem.</li> <li>Kladné hodnocení kvality výuky studenty v pravidelných semestrálních hodnoceních.</li> <li>Kladné hodnocení kvality studijního programu ze strany absolventů a zaměstnavatelů.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Malý zájem studentů o mezinárodní mobility.</li> <li>Fluktuace pracovníků způsobená odchody na mateřskou (rodičovskou) dovolenou.</li> </ul>
Příležitosti	Rizika
<ul style="list-style-type: none"> <li>Využívání dalších projektových výzev např. TA ČR, ministerské projekty apod.</li> <li>Možnosti smluvního výzkumu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Legislativní opatření vedoucí k nižší uplatnitelnosti absolventů (novelizace zákona o sociálních službách a zákona o pedagogických pracovních).</li> </ul>

Poznámky: Proved'te shrnutí se zřetelem k bodům 1 až 9.

ASUS-50 E

### **Opatření pro rozvoj SP v příštích třech letech**

*(popis opatření vyvozených z analýzy realizace SP za poslední tři roky, která budou přijata pro rozvoj SP)*

Zásadní pro rozvoj studijního programu byla akreditace v roce 2023, ve které došlo k rozdělení studijního programu na dva studijní plány s cílem umožnit studentům specializovat se na výkon profese v buď v oblasti školské a mimoškolské či v oblasti sociálních služeb. V České republice se jedná o první takové rozdělení studijního programu Sociální pedagogika. V následujících třech letech se pracoviště bude soustředit na kvalitní a efektivní realizaci těchto dvou studijních plánů. Toto vyžaduje zejména zvyšování kvalifikace akademických pracovníků a jejich odborných znalostí a dovedností. S jednotlivými pracovníky bude aktualizován plán jejich kariérního růstu s cílem maximální podpory ze strany ústavu a fakulty.

Pracoviště bude nadále usilovat o získávání výzkumných projektů GA ČR (nyní v řešení projekt GA ČR do roku 2026). Cílem je také získávat projekty aplikovaného výzkumu a usilovat o výzkumy smluvní, které nejsou v oblasti sociální a pedagogické příliš časté.

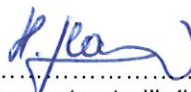
Jako slabé místo se ukazuje nízký počet vyjíždějících studentů na zahraniční mobility. Společně s fakultou budou hledány cesty k motivaci studentů vyjíždět do zahraničí. K slabším stránkám prozatím patří větší míra fluktuace pracovníků z důvodu odchodů na mateřskou/rodičovskou dovolenou. V příštích letech očekáváme nižší míru fluktuace pracovníků. Toto povede ke zvýšení publikační činnosti.

Snaha o minimalizaci rizika nevhodných legislativních zásahů do klíčových předpisů souvisejících s uplatněním absolventů bude probíhat prostřednictvím Asociace vzdělavatelů v sociální pedagogice a Asociace sociálních pedagogů, jakožto subjektů, které mají potenciál vést jednání s ministerstvy a zákonodárci.

Poznámky: Uveďte opatření k rozvoji SP vzhledem k analýze v rámci části 10.)

- 3 -07- 2024

Datum



Podpis garanta studijního programu